

**T.C.**  
**HOPA BELEDİYESİ**  
**MART AYI OLAĞAN MECLİS TOPLANTISININ**  
**05.03.2021 TARİHLİ KARAR ÖZETİ**

**MECLİS BAŞKANI: Taner EKMEKÇİ**

**MECLİS KÂTİPLERİ: Fatma BAYRAK, Nefise YENİGÜL**

**TOPLANTIYA KATILAN ÜYELER: Osman AKKAYA, Fatma BAYRAK, İslam TOPALOĞLU, Taner KALKAN, Mustafa ÇELİK, Hülya SARIBAŞ, Abdullah TOPALOĞLU, Taylan KAYA, : İshak KARABULUT, Seyhan ALTUNSOY, İbrahim KORKMAZ, Enver KORZAY, Cemal MAKAR**

**TOPLANTIYA KATILMAYAN ÜYELER: Nefise YENİGÜL, İsmet MERCAN**

**Mart Ayı** olağan meclis toplantısı için Belediye Başkanlığınca **01.03.2021** tarihli yazı ile Belediye Meclis üyelerine 5393 sayılı Belediye Kanununun 20. Maddesi gereğince toplantı çağrısı yapılmış olup çağrı gereğince **05.03.2021 tarihinde Cuma günü saat 13.00'da** Belediye toplantı salonunda toplandı.

-Başkanlık divanı yerini aldı ve meclisin üye yoklaması yapıldı çoğunluk sağlandığı görüldü ve birleşim açıldı.

-5393 sayılı Belediye Kanununun 32. Maddesi gereğince toplantıya katılmayan **Nefise YENİGÜL** ve **İsmet MERCAN**'ın izinli sayılması oylamaya sunuldu. **Oy birliğiyle** izinli sayılmasına karar verildi.

-5393 sayılı Belediye kanununun 22. Maddesi gereği ve belediye meclisi çalışma yönetmeliğinin 16. Maddesi gereğince Şubat ayındaki gündem maddeleri üyelere dağıtıldı. Alınan kararlara ilişkin tutanakta herhangi bir maddi hatanın olup olmadığı soruldu. Herhangi bir maddi hata olmadığı anlaşıldı.

-Daha sonra Belediye meclis çalışma yönetmeliğinin 11. Maddesi gereğince Meclis Başkanı Taner EKMEKÇİ gündeme ilave olarak eklenmesi istenilen bir konu olup olmadığını sordu.

-Meclis üyelerinden Taylan KAYA, İshak KARABULUT ve Enver KORZAY imzalı imar planı ile ilgili önerge verildi. Önerge okundu ve meclisin onayına sunuldu. Üyelerden; Taylan KAYA, İshak KARABULUT ve Enver KORZAY'ın olumlu oyuna karşılık, **önerge oy çokluğu ile gündeme alınmadı.**

-Gündeme ilave olarak eklenecek bir konu olmadığından gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

**GÜNDEMİN 1. MADDESİ:** Belediyemiz bünyesinde, cenaze hizmetlerinde kullanılmak üzere, **237 sayılı Taşıt Kanununun 10. Maddesi** gereği, **34 VY 3741** plakalı **2001** model **Mercedes Benz** marka kamyonetin ( çift sıralı cenaze aracı) **2.000.00 TL (ikibinlira)** karşılığında İstanbul Büyükşehir Belediyesinden satın alınmasına, iş ve işlemleri yürütmek üzere, Belediye Başkanı Taner EKMEKÇİ 'ye yetki verilmesine, meclise katılan üyelerin **oy birliği** ile karar verildi.

**KARAR NO:11**

**GÜNDEMİN 2. MADDESİ:** (İmar komisyonu tarafından 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazların olumsuz olarak değerlendirildiği ve Belediye Meclisi'nin 04.02.2021 tarihinde yapılan toplantısında, yeniden değerlendirilmek üzere imar komisyonuna havale

*Ab.*

*[Signature]*

*[Signature]*

edilen konunun görüşülmesine geçildi. Konu ile ilgili Belediye İmar ve Şeh. Müd. Deniz SARI açıklama yaptı. Konu ile ilgili Meclis üyesi Taylan KAYA söz aldı. Meclis Başkanı, komisyon tarafından itirazların olumsuz olarak değerlendirildiği dilekçelerin toplu olarak oylanması için, konuyu meclisin oyuna sundu).

İmar Komisyonu Tarafından 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına yapılan itirazların, olumsuz olarak değerlendirildiği ve Belediye Meclisininin 04/02/2021 tarihinde yapılan toplantısında, yeniden değerlendirilmek üzere İmar Komisyonuna havale edilen dilekçeler ile ilgili Komisyon Raporlarının görüşülmesi sonucunda; Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 2874, 2904, 2912, 2913, 2914, 2917, 2930, 2933, 2938, 2942, 2945, 2957, 2959, 2970, 2973, 2975, 2980, 2981, 2987, 2991, 2994, 3002, 3010, 3011, 3012, 3013, 3014, 3015, 3016, 3017, 3022, 3023, 3024, 3026, 3028, 3029, 3030, 3031, 3033, 3035, 3036, 3039, 3041, 3042, 3056, 3057, 3059, 3060, 3063, 3066, 3072, 3089, 3090, 3093, 3094, 3100, 3110, 3111, 3112, 3113, 3114, 3115, 3116, 3119, 3120, 3121, 3122, 3123, 3126, 3128, 3141, 3149, 3152, 3153, 3154, 3155, 3156, 3157, 3162, 3164, 3169, 3170, 3171, 3172, 3173, 3175, 3181, 3183, 3185, 3186, 3187, 3188, 3189, 3190, 3191, 3193, 3194, 3203, 3204, 3205, 3206, 3207, 3208, 3209, 3211, 3212, 3213, 3214, 3216, 3218, 3219, 3221, 3223, 3224, 3225, 3232, 3233, 3234, 3237, 3246, 3248, 3249, 3250, 3251, 3252, 3253, 3254, 3255, 3256, 3257, 3258, 3260, 3263, 3266, 3267, 3268, 3269, 3270, 3276, 3277, 3281, 3282, 3283, 3285, 3286, 3294, 3295, 3296, 3298, 3299, 3301, 3304, 3317, 3318, 3321, 3323, 3339, 3340, 3342, 3343, 3359, 3360, 3362, 3365, 3366, 3367, 3368, 3369, 3370, 3371, 3372, 3374, 3375, 3377, 3378, 3379, 3380, 3381, 3382, 3383, 3385, 3386, 3387, 3388, 3389, 3400, 3401, 3402, 3404, 3405, 3408, 3412, 3414, 3416, 3417, 3418, 3419, 3422, 3423, 3425, 3426, 3428, 3429, 3431, 3433, 3434, 3436, 3437, 3438, 3440, 3444, 3445, 3447, 3448, 3449, 3450, 3452, 3453, 3454, 3455, 3457, 3458, 3460, 3461, 3464, 3467, 3469, 3470, 3471, 3473, 3474, 3483, 3485, 3486, 3487, 3490, 3491, 3492, 3493, 3494, 3496, 3497, 3502, 3503, 3504, 3506, 3508, 3509, 3511, 3512, 3513, 3515, 3516, 3517, 3518, 3520, 3521, 3522, 3525, 3526, 3527, 3528, 3529, 3530, 3531, 3533, 3539, 3541, 3547, 3552, 3555, 3556, 3557, 3558, 3559, 3560, 3561, 3562, 3563, 3564, 3567, 3568, 3569, 3573, 3575, 3577, 3578, 3579, 3580, 3581, 3583, 3585, 3586, 3587, 3590, 3595, 3598, 3599, 3603, 3604, 3605, 3610, 3611, 3619, 3620, 3621, 3623, 3626, 3627, 3628, 3631, 3637, 3640, 3643, 3645, 3646, 3647, 3648, 3649, 3652, 3653, 3654, 3655, 3657, 3658, 3660, 3663, 3664, 3666, 3667, 3668, 3669, 3670, 3672, 3673, 3677, 3678, 3679, 3680, 3683, 3685, 3686, 3687, 3688, 3689, 3691, 3693, 3694, 3695, 3696, 3699, 3701, 3703, 3704, 3709, 3710, 3713, 3715, 3716, 3717, 3718, 3719, 3723, 3725, 3726, 3727, 3728, 3730, 3733, 3734, 3735, 3736, 3737, 3738, 3739, 3740, 3741, 3742, 3743, 3745, 3746, 3747, 3748, 3754, 3762, 3775, 3779, 3780, 3793, 3803, 3824, 3899.

**392** adet itiraz, imar komisyonu tarafından olumsuz olarak değerlendirmiştir.

Komisyonun olumsuz olarak değerlendirdiği dilekçeler toplu olarak oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA, Hülya SARIBAŞ 'ın çekimser oyu, Enver KORZAY ve İshak KARABULUT 'un red oyu ve oy çokluğu ile itirazların **reddine**, Komisyonun ilk raporunda olumsuz olarak değerlendirilen ve tekrardan Komisyona havale edilen dilekçelerden; 2811, 2984, 2985, 3050, 3058, 3061, 3083, 3098, 3125, 3144, 3150, 3176, 3289, 3297, 3322, 3341, 3345, 3346, 3347, 3348, 3350, 3351, 3355, 3356, 3357, 3358, 3392, 3411, 3427, 3451, 3475, 3476, 3488, 3499, 3519, 3571, 3606, 3634, 3675, 39 adet dilekçe, olumlu olarak değerlendirilmiştir. Yapılan toplu oylama neticesinde; Üyelerden Taylan KAYA'nın çekimser oyu, Enver KORZAY ve İshak KARABULUT' un red oyu ve **oy çokluğu** ile itirazların kabulüne, karar verildi.

Meclis üyesi ve İmar Komisyon Başkanı Osman AKKAYA konu ile ilgili açıklama yaptı.

Meclis Üyesi Enver KORZAY konu ile ilgili söz isteyip açıklamalarda bulundu.

Meclis Üyesi Taylan KAYA konu ile ilgili söz isteyip açıklamalarda bulundu.

## KARAR NO:12

**GÜNDEMİN 3. MADDESİ:** (Meclis 1. Başkan Vekili İshak KARABULUT konu görüşülürken meclisi yönetmek üzere başkanlık divanına geçti).

Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan İmar Komisyon Raporlarının görüşülmesi esnasında, **Belediye Başkanı Taner EKMEKÇİ, görüşmelere ve oylamaya katılmadı.** Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 2968, 3084, 3086, 3088, 3430, 3479, 3480, 3481, 3572, 3574, 3582, 3584, 3596, kayıt numaralı 13 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. 04.02.2021 tarih ve 10 numaralı kararı ile komisyona havale edilen 2938, 3089, 3246 kayıt numaralı 3 adet itiraz dilekçesi İmar Komisyonu tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu ve olumsuz olarak değerlendirdiği dilekçeler toplu olarak oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA, çekimser oyu ve İshak KARABULUT 'un red oyu ile olumlu olan dilekçeler; **oy çokluğu ile kabul edilmiş olup,** olumsuz olan dilekçeler ise oy çokluğu ile **red edilmiştir.**

## KARAR NO:13

**GÜNDEMİN 4. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan İmar Komisyon Raporlarının görüşülmesi esnasında, **Belediye Meclis Üyesi Fatma BAYRAK, görüşmelere ve oylamaya katılmadı.** Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3280, 3548, 3601 kayıt numaralı 3 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. 04.02.2021 tarih ve 10 numaralı kararı ile komisyona havale edilen 3066, 3460, 3461 kayıt numaralı 3 adet itiraz dilekçesi İmar Komisyonu tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun itirazları olumlu ve olumsuz olarak değerlendirdiği dilekçeler toplu olarak oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA'nın çekimser oyu ve İshak KARABULUT 'un red oyu ile olumlu olan dilekçeler; **oy çokluğu ile kabul edilmiş olup,** olumsuz olan dilekçeler ise oy çokluğu ile **red edilmiştir.**

## KARAR NO:14

**GÜNDEMİN 5. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan İmar Komisyon Raporlarının görüşülmesi esnasında, **Belediye Meclis Üyesi Mustafa ÇELİK, görüşmelere ve oylamaya katılmadı.** Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3095 kayıt numaralı 1 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. 04.02.2021 tarih ve 10 numaralı kararı ile komisyona havale edilen 3283 kayıt numaralı 1 adet itiraz dilekçesi İmar Komisyonu tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu ve olumsuz olarak değerlendirdiği dilekçeler toplu olarak oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA'nın çekimser oyu ve İshak

İb.

T. Çelik

KARABULUT 'un red oyu ile olumlu olan dilekçeler; **oy çokluğu ile kabul edilmiş olup**, olumsuz olan dilekçeler ise oy çokluğu ile **red edilmiştir**.

**KARAR NO:15**

**GÜNDEMİN 6. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan, Meclis Enver KORZAY'ın akrabalık derecesi bulunan ve Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen **Yazı İşleri Müdürlüğü** tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3045, 3046 kayıt numaralı 2 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. 04.02.2021 tarih ve 10 numaralı kararı ile komisyona havale edilen 3268, 3269 kayıt numaralı 2 adet itiraz dilekçesi İmar Komisyonu tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu ve olumsuz olarak değerlendirdiği dilekçeler toplu olarak oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA 'nın çekimser oyu, İshak KARABULUT 'un red oyu ile olumlu olan dilekçeler; **oy çokluğu ile kabul edilmiş olup**, olumsuz olan dilekçeler ise oy çokluğu ile **red edilmiştir**.

**KARAR NO:16**

**GÜNDEMİN 7. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan İmar Komisyon Raporlarının görüşülmesi esnasında, **Belediye Meclis Üyesi Seyhan ALTUNSOY, görüşmelere ve oylamaya katılmadı**. Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3195, 3196, 3361 kayıt numaralı 3 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir. 04.02.2021 tarih ve 10 numaralı kararı ile komisyona havale edilen 3041, 3646, 3648 3747 kayıt numaralı 4 adet itiraz dilekçesi İmar Komisyonu tarafından olumsuz olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu ve olumsuz olarak değerlendirdiği dilekçeler toplu olarak oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA, çekimser oyu ve İshak KARABULUT 'un red oyu ile olumlu olan dilekçeler; **oy çokluğu ile kabul edilmiş olup**, olumsuz olan dilekçeler ise oy çokluğu ile **red edilmiştir**.

**KARAR NO:17**

**GÜNDEMİN 8. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan İmar Komisyon Raporlarının görüşülmesi esnasında, Belediye Meclis Üyesi, Taner KALKAN, görüşmelere ve oylamaya katılmadı. Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3222 kayıt numaralı 1 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu değerlendirdiği dilekçe oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA'nın çekimser oyu ve İshak KARABULUT 'un red oyu ile itiraz **oy çokluğu ile kabul edilmiştir**.

**KARAR NO:18**

İb.

→

T. Ö. Ö.

**GÜNDEMİN 9. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan İmar Komisyon Raporlarının görüşülmesi esnasında, **Belediye Meclis Üyesi, Hülya SARIBAŞ, görüşmelere ve oylamaya katılmadı.** Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3439, 3441, 3442, 3443 kayıt numaralı 4 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu değerlendirdiği dilekçeler oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA'nın çekimser oyu ve İshak KARABULUT'un red oyu ile itiraz oy **çokluğu ile kabul edilmiştir.**

**KARAR NO:19**

**GÜNDEMİN 10. MADDESİ:** Belediye Meclisinin 04/02/2021 tarihindeki toplantısında görüşülen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına itiraz edilen dilekçeler ile ilgili yapılan oylamada, Belediye Kanununun 27. Maddesine sehven aykırı davranılması sonucunda; Belediye Kanununun 23. Maddesi gereği Meclis Başkanı tarafından, Meclise iadesi yapılan, Meclis Üyesi Nefise YENİGÜL'ün akrabalık derecesi bulunan ve Yazı İşleri Müdürlüğü tarafından kayıt altına alınan ve ilgili birim olan İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne havale edilen; 3291,3292 kayıt numaralı 2 adet itiraz dilekçesi, İmar Komisyonu tarafından olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Komisyonun olumlu değerlendirdiği dilekçeler oylanmıştır. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA'nın çekimser oyu ve İshak KARABULUT'un red oyu ile itiraz oy **çokluğu ile kabul edilmiştir.**

**KARAR NO:20**

**GÜNDEMİN 11. MADDESİ:** Belediye Meclisi tarafında kabul edilen 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planının incelenmesi neticesinde, Komisyon tarafından, değerlendirmeye alınması gereken konuların görüşülmesi neticesinde;

İb.

T. Ö. Ö.

- Plan açıklama raporunda yer alan DSİ ve Orman Alanları ile ilgili olan görüşlerin revize edilerek sonra görüşlerin ele alınması gerekmektedir.
- Orman Müdürlüğünden alınan görüşe göre Hopa İlave ve Revizyon İmar Planı çalışma sınırı içerisinde orman vasfında alan bulunmamaktadır. Bu nedenle Bucak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan orman alanının kaldırılması gerekmektedir. Ayrıca planlama alanının çeperlerinde kalan ufak orman arazilerinin de düzenlenmesi gerekmektedir.
- Plan Açıklama Raporunda Sosyal ve Teknik Altyapı Alanlarında Eğitim Tesisleri başlığı altında ilkokul ve lise alanlarının standarda göre eksik olduğu görülmüş olup standarda göre alan büyüklüğünün sağlanması gerekmektedir.
- Hopa'da yapımı devam etmekte olan içme suyu çalışmalarında su deposu olarak belirlenmiş alanların Teknik Altyapı alanı olarak plana işlenmesi gerekmektedir.
- Plan üzerindeki tüm sosyal ve teknik altyapı alanlarında yapılaşma kararlarının belirtilmesi gerekmektedir.
- Merkez Kuledibi Mahaltesinde İnönü Caddesi ve Karadeniz Caddesi arasındaki (108/7 ve 109/1 parseller arası) yolun plana işlenmesi. Ticari alanlardaki geçişlerin kapatılmaması gerekmektedir.
- Merkez Kuledibi Mahallesi 104 ada 73 ve 77 parseller arasındaki yolun plana işlenmesi gerekmektedir. Yapılaşma kararları da birbirinden farklı durumda bulunmaktadır.
- Merkez Kuledibi Mahaltesinde İnönü Caddesinin doğuda kalan cephesinin kat rejiminin Bitişik Nizam 6 Kat (B-6) olarak planlanması.
- Batıda Sahil Caddesi Doğuda Şahintepesi Caddesi Güneyde Kars Caddesi ve Kuzeyde Hopa İş merkezi ile sınırlanan alanda pek çok ufak parsel yer almaktadır. Mevcutta yapılaşmaları tamamlanmış bu alanların mümkün olduğunca mülkiyet haklarının korunması gerekmektedir.
- Sundura Mahallesi Naşeni Mevkiine giriş olarak nitelendirilen bölümdeki 15 metrelik bölümün devamıyla aynı olacak şekilde düzenlenmesi
- Merkez Kuledibi Mahallesi Vergi Dairesinin kuzey kısmında yer alan 102 ada 24 parselde denk gelen Konut+ticaret alanının kaldırılması, daralan yolun genişletilmesi gerekmektedir.
- Ortahopa Mahaltesinde yer alan 377 ada 7 parsel ve 378 ada 1 parsel arasından geçen yol kaldırılmıştır. Meclis kararıyla isim verilmiş olan ve sürekliliğiyle kuzey kısımda yer alan evlere ulaşımı sağlayan yolun işlenmesi.
- Sundura Mahaltesinde yer alan 228 ada 6 parselin park alanı olarak işlenmesi
- Cumhuriyet Mahaltesinde Camii Alanının doğusundan girip Hastanenin arkasından ve KSS nin arasından geçen 15 metrelik yolun mevcut yapılaşmayı etkilemeyecek şekilde daraltılması.
- Afad İl Müdürlüğünün vermiş olduğu görüş doğrultusunda Afete Maruz Bölgelerin tekrar değerlendirilmesi.
- DSİ 26. Bölge Müdürlüğünden gelen 11.01.2021 tarih ve 872657 sayılı yazısında belirtilen alanların plana işlenmesi
- 3164 nolu dilekçede bahsi geçen Cumhuriyet Mahallesi girişinde yer alan Park, Cami ve Mezarlık alanlarının tekrar değerlendirilmesi.
- Ortahopa Mahallesi 368 ada 27-28-29-30 numaralı parsellerin bulunduğu depolama tesis alanıyla konut alanı arasına tampon bölge oluşturacak şekilde park alanı planlanması.
- Açık yeşil alanların, park alanlarının, sosyal ve teknik altyapı alanlarının mekânsal planlar yapım yönetmeliği ek-2 tablosunda belirtilen standartlara uygun olarak düzenlenmesi

H.

P. Çurup

Yukarıda maddeler halinde belirtilmiş olan rapor oylamaya sunuldu. Oylama sonucunda; Üyelerden; Taylan KAYA 'nın çekimser oyu, İshak KARABULUT 'un red oyu ve **oy çokluğu** ile ilgili raporda belirtilen hususların kabulüne karar verildi.

**KARAR NO:21**

  
Taner EKMEKÇİ  
Meclis Başkanı

  
İslam TOPALOĞLU  
Meclis Kâtibi

  
Fatma BAYRAK  
Meclis Kâtibi